

## אשר שיברת

וַיְהִי כַּאֲשֶׁר קָרַב אֶל הַמַּחֲנֶה וַיֵּרָא אֶת הָעֵגֶל וּמַהֲלֹת וַיַּחַר אֶף מִשָּׁה וַיִּשְׁלַךְ מִיָּדוֹ אֶת הַלְּחָת וַיִּשְׂבֵּר אֶתָּם תַּחַת הָהָר: (שמות לב יט)<sup>1</sup>

וַיֹּאמֶר ה' אֶל מֹשֶׁה פֶּסֶל לְךָ שְׁנֵי לַחַת אֲבָנִים פְּרָאשִׁימִים וְכַתְּבָתִּי עַל הַלְּחָת אֶת הַדְּבָרִים אֲשֶׁר הָיוּ עַל הַלְּחָת הַפְּרָאשִׁימִים אֲשֶׁר שִׁבַרְתָּ: (שמות לד א)<sup>2</sup>

### מסכת שבת דף פז עמוד א – עשה מדעתו והסכים הקב"ה עמו

תניא: שלשה דברים עשה משה מדעתו והסכים הקב"ה עמו: הוסיף יום אחד מדעתו, ופירש מן האשה, ושבר את הלוחות.... שבר את הלוחות. מאי דריש? אמר: ומה פסח שהוא אחד מתרי"ג מצות, אמרה תורה: "וכל בן נכר לא יאכל בו" (שמות יב מג), התורה כולה כאן וישראל משומדים - על אחת כמה וכמה!<sup>3</sup> ומנלן דהסכים הקב"ה על ידו? שנאמר: "אשר שברת". ואמר ריש לקיש: יישר כחך ששיברת.<sup>4</sup>

### מסכת מנחות דף צט עמודים א – ביטולה של תורה

אשר שברת ושמתם בארון - תני רב יוסף: מלמד, שהלוחות ושברי לוחות מונחין בארון; מכאן, לתלמיד חכם ששכח תלמודו מחמת אונסו, שאין נוהגין בו מנהג בזיון. אמר ריש לקיש: פעמים שביטולה של תורה זהו יסודה, דכתיב: "אשר שברת". אמר לו הקב"ה למשה: יישר כחך ששברת.<sup>5</sup>

### מסכת אבות דרבי נתן נוסח א פרק ב – מדעתו או מדעת המקום

זה אחד מהדברים שעשה משה מדעתו, דן ק"ו והסכים דעתו לדעת המקום. פירש מן האשה והסכימה דעתו לדעת המקום. פירש מאהל מועד והסכימה דעתו לדעת המקום. שבר את הלוחות והסכימה דעתו לדעת המקום. כיצד? אמרו: בשעה שעלה משה למרום לקבל את הלוחות שהן כתובות ומונחות

<sup>1</sup> עוד בהיותו בהר, בעת שהתבשר ע"י הקב"ה: "לֶךְ רֵד כִּי שָׁחַת עִמָּךְ וכו'", מחלה משה את פני הקב"ה בתפילה והקב"ה ניחם. ראה דברינו [ויחל משה](#) בפרשה זו. אבל כשהוא יורד מההר ונוכח במו עיניו בעגל ובמחולות, הוא שובר את הלוחות.

<sup>2</sup> הביטוי "אשר שִׁבַרְתָּ" חוזר גם בספר דברים בעת שמשה מספר את סיפור חטא העגל לדור הבנים: "בָּעֵת הַהִוא אָמַר ה' אֱלֹהֵי פֶסֶל לְךָ שְׁנֵי לַחַת אֲבָנִים פְּרָאשִׁימִים וְעֵלָה אֵלַי הָהָרָה וְעָשִׂיתָ לְךָ אֲרוֹן עֵץ: וְאָכַתְבָּ עַל הַלְּחָת אֶת הַדְּבָרִים אֲשֶׁר הָיוּ עַל הַלְּחָת הַפְּרָאשִׁימִים אֲשֶׁר שִׁבַרְתָּ וְשָׂמְתָם בְּאֲרוֹן" (דברים י א-ב). כפשוטו, "אשר שברת" כמו "ששברת". אבל הדרשן לא יוותר בנקל על ההזדמנות לדרוש ביטוי שכזה. ואף בגישת הפשט, יכולים אנו לשאול: משה יורד מההר, רואה את העגל ומחולות ובתגובה שובר את הלוחות. האם היה זה מעשה ביודעין או בשעת רתיחה? האם חשב משה פעם שנייה? האם הייתה כאן אולי איזו התלבטות?

<sup>3</sup> ראה דברינו [כל בן נכר לא יאכל בו](#) בפרשת בו. ונראה שלא בכדי נקט המדרש לשון 'משומדים' הלקוחה מתקופתו.

<sup>4</sup> וכן הוא ביבמות סב ע"ב (ושם יש גם פירוט לענין פרישת משה מאשתו וקישור העניין למצוות פרו ורבו, ראה שם) וכן הוא במדרש דברים רבה פרשה ה סימן יג: "א"ר יהושע דסיכנין בשם רבי לוי: כל מה שגזר משה הסכים הקב"ה עמו. כיצד? לא אמר לו הקב"ה לשבור את הלוחות, הלך משה ושיברן מעצמו. ומניין שהסכים הקב"ה עמו? דכתיב (שמות לד) אשר שברת - יישר כחך ששברת". (ראה שם גם ענין הקריאה לשלום במלחמת שבעת העממים שרשה "מסרב פקודה" וקורא לשלום לסיחון בניגוד לציווי של הקב"ה, דברינו [וקראת לשלום](#) בפרשת שופטים). עוד בשיטת מסכת שבת, ראה שמות רבה מו ג, פרשת כי תשא: "... אף רצונו של הקב"ה היה שלא ישברם, שנאמר: לכל האותות והמופתים. אמר לו הקב"ה: יהא שלום באותו היד, שנאמר: ולכל היד החזקה". מכל המקורות האלה עולה שלכתחילה לא היה הקב"ה מורה למשה לשבור את הלוחות, שהרי הוא מצווה אליו: "לך רד כי שחת עמך" והלוחות עדיין בידיו, אבל בדיעבד הוא מאשר זאת בברכת יישר כח. וגם לשון המדרש "הסכים עמו" מורה על כך.

<sup>5</sup> ראה פירוש רש"י בגמרא שם שמסביר דברים חריפים אלה בגישה נוחה ורכה ואגב גם מבאר לנו את שיטתו איך יודעים ש"אשר שברת" הוא הסכמה ואישור לשבירת הלוחות: "שביטולה של תורה - כגון שמבטל תורה להוצאת המת ולהכנסת כלה. זהו יסודה כלומר, מקבל שכר כאילו יושב ומייסדה ועוסק בה שנאמר אשר שברת. ולא אמר ליה בלשון כעס, שמע מינה הסכימה עמו דעת השכינה כשביטל תורה ושיברן כיון דנתכוין לטובה". אבל פירוש מגן אבות לרשב"ץ על אבות פרק ב משנה ו (במקום שאין אנשים השתדל להיות איש") אומר: "... ובפרק שתי הלחם [מנחות צט א, צט ב] אמרו, פעמים שביטולה של תורה, זהו יסודה, דכתיב [שמות לד א] אשר שברת, אמר לו הקב"ה למשה: יישר כחך ששברת. ומשום 'עת לעשות ליי' הפרו תורתך' [תהלים קיט קכו, ראה [דברינו עת לעשות לה' הפרו תורתך](#) במגילת רות], יצא שמעון הצדיק לאלכסנדרוס מוקדון בבגדי כהונה, אעפ"י שלא ניתנו ליהנות בהם". משמע, ביטול תורה שהוא עבירה על איסורי תורה כמו יציאה בבגדי כהונה מחוץ לבית המקדש (יומא סט ע"א). והפרת תורה זו של משה - ביטולה בלשון הגמרא - שמורה למזכרת לדורות בקדש הקדשים. לוחות ושברי לוחות מונחים בארון. הנחת שברי הלוחות יחד עם הלוחות בארון, בקדש הקדשים, איננה רק סמל לנכונות לקבל חזרה לבית המדרש את מי שהתרחק (מחמת אונסו!), אלא חוזרת ומבארת את הפשט "אשר שברת". מנין נלקח הפירוש: יישר כחך ששברת? מזה ששברי הלוחות הושמו בארון. ראה פירוש הריטב"א למסכת שבת הנ"ל: "אשר שברת ואמר ריש לקיש יישר כחך ששברת. פרש"י ז"ל דלשון אשר שברת דריש, וכך נראה לפי הפשט. ומיהו קשה לומר דהא איכא אשר באורייתא דליכא למדרשא הכי חס וחלילה, כגון: את העגל אשר עשו וכיוצא בו. ויש מתרצים דעיקר דרשא מדכתיב ושמתם בארון ואם לא הסכים הקב"ה על ידו היאך שברי לוחות מונחות בארון למזכרת עוזו של משה קטיגור במקום סניגור?". ראה גם פירוש רמב"ן על הגמרא בשבת שם.

מששת ימי בראשית ... באותה שעה היו מלאכי השרת קושרין קטיגור על משה והיו אומרים: ריבוננו של עולם, מה אנוש כי תזכרנו וכן אדם כי תפקדנו ... היו מרננים אחריו של משה והיו אומרים מה טיבו של ילוד אשה שעלה למרום ...<sup>6</sup>

נטלן וירד והיה שמח שמחה גדולה. כיון שראה אותו סרחון שסרחו במעשה העגל, אמר: היאך אני נותן להם את הלוחות? מזיקני אותן למצות חמורות ומחייבני אותן מיתה לשמים! שכן כתוב בהן: "לא יהיה לך אלהים אחרים על פני" (שמות כ ג).<sup>7</sup> חזר לאחוריו וראו אותו שבעים זקנים ורצו אחריו. הוא אחז בראש הלוחות והן אחזו בראש הלוחות.<sup>8</sup> חזק כוחו של משה מכולן, שנאמר: "ולכל היד החזקה ולכל המורא הגדול אשר עשה משה לעיני כל ישראל" (דברים לד יב). נסתכל בהן וראה שפרח כתב מעליהן. אמר: היאך אני נותן להם לישראל את הלוחות שאין בהן ממש? אלא אחוזו ואשברם, שנאמר: "ואתפוש בשני הלחות ואשליכם מעל שתי ידי ואשברם" (דברים ט יז).<sup>9</sup> רבי יוסי הגלילי אומר: אמשול לך משל: למה הדבר דומה? למלך בשר ודם שאמר לשלוחו: צא וקדש לי נערה יפה וחסידה ומעשיה נאין. הלך אותו שליח וקדשה. לאחר שקדשה הלך ומצאה שזינתה עם אחר. מיד היה דן קל וחומר מעצמו ואמר: אם אני נותן לה כתובה מעכשיו, נמצא מחייבה מיתה ונפטרה מאדוני לעולם. כך היה משה הצדיק דן ק"ו מעצמו. אמר: היאך אני נותן להם לישראל את הלחות הללו? מזיקני אותן למצות חמורות ומחייבני אותן מיתה. שכן כתוב בהן: "זובח לאלהים יחרם בלתי לה' לבדו" (שמות כב יט). אלא אחוזו בהן ואשברם וחזרן (אחזירן?) למוטב. שמא יאמרו ישראל היכן הלוחות הראשונות אשר הורדת, אין דברים אלא בדאי.<sup>10</sup>

רבי יהודה בן בתירא אומר: לא שבר משה את הלוחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה, שנאמר: "פה אל פה אדבר בו" (במדבר יב ח) - פה אל פה אמרתי לו: שבר את הלחות. ויש אומרים: לא שבר משה את הלחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה, שנאמר: "וארא והנה חטאתם לה' אלקיכם" (דברים ט טז) אינו אומר "וארא" אלא שראה שפרח כתב מעליהם ... רבי אלעזר בן עזריה אומר לא שבר משה את הלוחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה, שנאמר: "אשר עשה משה לעיני כל ישראל (שם ל"ד י"ב) - מה להלן נצטוו ועשה אף כאן נצטוו ועשה ... רבי מאיר אומר: לא שבר משה את הלחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה, שנאמר: "אשר שברת" (שם י"ב) - יישר כוחך ששברת.<sup>11</sup>

<sup>6</sup> קטע זה של המדרש מזכיר את הגמרא במסכת שבת פח ע"ב לגבי המלאכים שלא רצו לתת את התורה לבני האדם (כמו שגם לא רצו שבכלל ייבא האדם, מאותו פסוק בתהלים פרק ח "מה אנוש כי תזכרנו", ראה בראשית רבה ח ו). עד שענה להם משה: "קנאה יש ביניכם, יצר הרע יש ביניכם? מלאכה אתם עושים וכו'". למה הקדמה זו נחוצה? האם בשביל להקדים ולומר שמשה כבר זכה בתורה וכעת היא שלו (לפי שמסר נפשו עליה - מכילתא בשלח מסכתא דשירה פרשה א, תורתו דיליה היא - קידושין לב ע"ב). ואם כן, הוא הורידה והוא יכול (רשאי) גם לשברה?

<sup>7</sup> ולא בכדי, שהרי את הדיבר הזה שמעו מפי הגבורה! אבל להלן הוא מביא את הפסוק "זובח לאלהים יחרם בלתי לה' לבדו" שבו יש גם עונש. בעשרת הדברות אין עונשים. ראה פסיקתא רבתי כא בדברינו מי פיתה את מי בסנין. ובכל מקרה, מה מועיל משה בכך שהוא שובר את הלוחות? הלא הדברים כבר נאמרו במעמד הר סיני ומה יעזור מחיקתם מהכתב? ראה ויקרא רבה א י: "מאהל מועד, א"ר אלעזר: אע"פ שנתנה תורה סייג לישראל מסיני, לא נענשו עליה עד שנשנית באוהל מועד. משל לדיוטגמא שהיא כתובה ומחותמת ונכנסה למדינה אין בני המדינה נענשים עליה עד שתתפרש להן בדימוסיה של מדינה. כך, אף על פי שנתנה תורה לישראל מסיני, לא נענשו עליה עד שנשנית להם באהל מועד ... אל בית אמי זה סיני, אל חדר הורתי זה אהל מועד שמשם נצטוו ישראל בהוראה". במעשה שבירת הלוחות ניסה משה לדחות את כניסת התורה לתוקף שמחייב ענישה.

<sup>8</sup> מה בא לסמל מאבק זה של הזקנים עם משה? האם לפנינו ניצן ראשון של המוטיב של חכמי בית המדרש שחולקים על משה? או שמא זהו רגע חד פעמי ומיוחד שקשור במעמד הר סיני. משה זכה בתורה כפי שהערנו בהערה 6 לעיל וכבר לא בשמים היא. אבל עדיין לא ירדה עד בני האדם ממש. היא עדיין בידי משה! ואם העם חוטא, מוטב שתישבר "ולא יקוב הדין את ההר". זו שיטת משה כידוע. אבל הזקנים מציגים את הגישה שהתורה כבר ירדה ואין דרך חזרה. שבירתה אינה תקנתה ואינה פותרת שום דבר.

<sup>9</sup> בהיבטים רבים, נראה שמדרש זה מרחיב את דברי הגמרא בשבת בה פתחנו, או לפחות מצטרף לרעיון הכללי שראינו שם: משה שובר את הלוחות מדעתו והקב"ה מסכים איתו. אבל יש גם הבדלים משמעותיים ביניהם וזה אחד מהם. הכתב פרח מהלוחות ומרגע זה אין הם אלא לוחות אבן לכל דבר. אין בהם ממש. (ראה דברינו והלוא אין בה ממש בסניגוריה של משה על חטא העגל!). לא נותרה למשה ברירה אלא לשבור את הלוחות. לא שהקב"ה הסכים לדעתו של משה אלא אדרבא, דעתו של משה כיוונה לדעת גדולים והוא השכיל להבין מה משמעות הכתב שפרח. ועוד נידרש לכתב שפרח להלן. והאסוציאציה המתבקשת היא מתיאור מתו של ר' חנינא בן תרדיון: "גוילין נשרפים ואותיות פורחות". (עבודה זרה יח ע"א).

<sup>10</sup> סוף קטע זה גרם לקושי רב למפרשים ולהצעות לחילופי נוסחאות שונים. נראה שכאן עולה רעיון חדש, למה שבירת הלוחות הייתה צריכה להיות למטה, לעיני ישראל? למה לא להניחם בינתיים למעלה ולא להורידם בשלב זה? תישאר התורה בשמים ויחזור לשם משה לאחר שיבקש כפרה וייענה ולאחר שהעם יחזור להיות ראוי לקבלת התורה "בדימוסיה של מדינה" (ראה הערה 7 לעיל)? התשובה, שמא יאמרו בני ישראל שמשא הוא בדאי, שכלל לא היו לוחות. מה פירוש? האם בכ"ז צדקו הזקנים? התורה כבר כאן אם לשמירה ואם לשבירה. פעמים שביטולה הוא יסודה. לא עוד בשמים היא והגיעה שעתה לרדת אם לטוב ואם למוטב. אין 'בינתיים'.

<sup>11</sup> הסיומת של דברי ר' מאיר נראית כמחזירה אותנו לגמרא בשבת. אבל מעיון מדוקדק במגוון הרב של הדעות המובעות שם (ראה המדרש במלואו במקור), נראה שרבים וטובים מהחכמים שזוכרים שם סבורים שמשא לא שבר את הלוחות מדעתו, אלא שנצטווה

### תלמוד ירושלמי מסכת תענית פרק ד הלכה ג – חמש שיטות בירושלמי

תני רבי ישמעאל: הקב"ה אמר לו שישברם, שנאמר: "ואכתב על הלוחות את הדברים אשר היו על הלוחות הראשונים אשר שיברת". אמר לו: יפה עשית ששיברת. רבי שמואל בר נחמן בשם רבי יונתן: הלוחות היו אורכן ששה טפחים ורחבן שלשה והיה משה תפוש בטפחיים והקב"ה בטפחיים וטפחיים ריוח באמצע. כיון שעשו ישראל אותו מעשה ביקש הקב"ה לחוטפן מידו של משה. וגברה ידו של משה וחטפן ממנו. הוא שהכתוב משבח בסוף ואומר: "ולכל היד החזקה". ייא שלמא על ידא דגברת עליה מינא.<sup>12</sup> רבי יוחנן בשם רבי יוסה בר אבוי: הלוחות היו מבקשין לפרוח והיה משה תופשן, דכתיב: "ואתפוש בשני הלוחות". תני בשם רבי נחמיה: הכתב עצמו פרח.<sup>13</sup> רבי עזרה בשם רבי יהודה בי רבי סימון: הלוחות היו משאוי ארבעים סאה והכתב היה סובלן.<sup>14</sup> כיון שפרח הכתב, כבדו על ידיו של משה ונפלו ונשתברו.<sup>15</sup>

### תלמוד ירושלמי מסכת שקלים פרק ו הלכה א – שבירת החוזה

כיצד היו הלוחות כתובים? רבי חנניה בן גמליאל אומר: חמשה על לוח זה וחמשה על לוח זה, הדא הוא דכתיב: "ויכתבם על שני לוחות אבנים" - חמישה על לוח זה וחמישה על לוח זה. ורבנן אמרין: עשרה על לוח זה ועשרה על לוח זה. הדא הוא דכתיב: "ויגד לכם את בריתו אשר צוה אתכם לעשות עשרת הדברים" - עשרה על לוח זה ועשרה על לוח זה. רבי שמעון בן יוחי אמר: עשרים על לוח זה ועשרים על לוח זה, דכתיב: "ויכתבם על שני לוחות אבנים" - עשרים על לוח זה ועשרים על לוח זה.<sup>16</sup> רבי סימאי אמר: ארבעים על לוח זה וארבעים על לוח זה: "מזה ומזה הם כתובים" - טטרגונה.<sup>17</sup>

### דברים רבה פרשה ג סימן יד – שבירה בכנס הדורשת תיקון

"פסול לך שני לוחות אבנים" (דברים י יא) - זהו שאומר הכתוב: "אל תבהל ברוחך לכעוס כי כעס בחיק כסילים ינוח" (קהלת ז ט). ומי היה זה שכעס? זה משה, שנאמר: "ויחר אף משה וישלך מידו את הלוחות" (שמות לב יט). אמר לו הקב"ה: הא משה, אתה מפיג חמתך בלוחות הברית?! מבקש את שאפיג את חמתי? ואין אתה רואה שאין העולם יכול לעמוד אפילו שעה אחת?! אמר לו: ומה יש לי לעשות? אמר לו: לתת עליך קטְדִיקָי.<sup>18</sup> אתה שברת אותן ואתה מחליף אותן. זהו שכתוב: "פסל לך שני לוחות אבנים כראשונים".<sup>19</sup>

<sup>12</sup> לעשות כן. ואי לך, אולי גם דברי ר' מאיר מצטרפים לדעות אלה וה"ישר כח" איננו הסכמה של בדיעבד ו"אגלאי מילתא למפרע", אלא הסכמה מראש, מתן רשות ואפילו ציווי למשה שאלמלא בא לא היה משה שובר את הלוחות.  
<sup>13</sup> יהא שלום ליד שבגרה יותר ממני. פירוש קרבן העדה. הקב"ה משבח את משה שידו גברה על ידו.  
<sup>14</sup> לאן מבקש הכתב לפרוח? לשוב אל מחצבתו. ראה מסכת פסחים דף פז ע"ב: "שלשה חזרו למטעתן, אלו הן: ישראל, כסף מצרים, וכתב לוחות... כתב הלוחות - דכתיב: ואשברם לעיניכם. תנא: לוחות נשברו ואותיות פורחות".  
<sup>15</sup> הכתב היה נושא את משקל הלוחות. הרוח את החומר, המהות את הצורה, האנרגיה את המסה.  
<sup>16</sup> ידו החזקה של משה גברה על הכל, כביכול אפילו על ידו של הקב"ה. המאבק איננו למטה, בין משה לזקנים, אלא עדיין למעלה, בין משה לקב"ה. משה הוא היד החזקה (וממשה עד משה לא קם כמשה שקרא לספרו היד החזקה). אבל גם הוא לא יכול לשאת משא של ארבעים סאה שפרח ממנו הכתב. או אז נשתברו הלוחות. מאליהן. לא משה שברן. שיטת ר' נחמיה היא ייחודית לעומת רוב הדרשות האחרות. לא הכתב פרח מהלוחות השבורים, אלא הכתב הוא שפרח מעצמו - מהלוחות בעודן שלמים - וממילא נותרו הלוחות אלא אבן סתם. אבן כבדה שאין בה חפץ. משה לא יכול וגם לא רואה שום תוחלת להמשיך ולשאת משא של אבן ריקה כבדה על גבו. וזה הבלד חשוב באשר להבנת מעשיו של משה בשבירת הלוחות.

<sup>17</sup> ועל כל לוח משני צדדיו: קדימה ואחורה.  
<sup>18</sup> מארבע הצדדים. מילה ביוונית שפירושה מצולע בעל ארבעה צדדים. כל לוח היה כמו עמוד מרובע ועל כל צד: קדימה ואחורה, ימין ושמאל, היו כתובים עשרת הדברות. ראה דברינו **עשרת הדברות חמישה כנגד חמישה** בפרשת יתרו בהם הארכנו לדון בשיטות השונות לכתובת עשרת הדברות וכמה לוחות היו, כנזכר בירושלמי זה ובמקבילות במכילתא ובשיר השירים רבה. מה חשוב כאן לעניינינו הוא הקשר בין שיטות אלה ושבירת הלוחות. לפי שיטת ר' חנינא, המקבלת גם חיזוק מהירושלמי הקודם ומהאיורים הנפוצים המתארים את הלוחות, מדובר בעצם על לוח אחד ו"שני לוחות הברית" הם בעצם שני חלקים של אותו לוח. הקב"ה מושך מכאן ומשה מכאן וגברה ידו של משה, או שפרח הכתב ונשבר הלוח על שני צדיו. אבל לפי כל שאר השיטות, היו בפועל שני לוחות נפרדים! מה שמאד מתאים לכריתת הברית בה כותבים את ההסכם (החוזה) פעמיים וכל אחד מקבל עותק לשמירה ולעדויות. לפי שיטות אלה, משה שבר שני לוחות! גם את העותק של הקב"ה וגם זה של ישראל! שני מעשי שבירה בזה אחר זה או שמא מעשה שבירה אחד עצום. (ובאמת, אפשר שגם לשיטת ר' חנינא היו שני לוחות נפרדים וצ"ע).

<sup>19</sup> עונש.  
<sup>18</sup> שבירת הלוחות הייתה מעשה של כעס, של "שובר כלים בחמתו" (שבת קה ע"ב). (שוב) משה כועס! והקב"ה מתרעם עליו. ראה ילקוט שמעוני תורה פרשת עקב רמז תתנד: "בעת ההיא אמר ה' אלי פסל לך - זה שאמר הכתוב: עת להשליך אבנים. בשעה ששבר משה את הלוחות היה הקב"ה מתרעם עליו. א"ל הקב"ה: אילו חצבת הלוחות ויגעת בהן ונצטערת, לא היית משברן. אני חוצב להבות שנאמר: קול ה' חוצב להבות אש ואתה משברן?! עכשיו תדע מה היא כחן, אתה פסל אותן. עת כנוס אבנים - פסול לך שני לוחות אבנים". ובנימה קצת יותר רכה, בדברים רבה שם סימן יב: "אמר רבי יצחק: שנו רבותינו: נשברה החבית, נשברה

## דברים רבה ג יג פרשת עקב – עת להשליך ועת לכנוס

"פסל לך שני לוחות אבנים" (דברים י יא) - זהו שאומר הכתוב: "עת להשליך אבנים ועת כנוס אבנים" (קהלת ג ה). אמר ר' תנחומא: מהו "עת להשליך אבנים"? עת הוא שיעלה אדריאנוס שחוק עצמות וינפץ אבני בית המקדש. "ועת כנוס אבנים" - עת היא שיכנס אותם הקב"ה. מנין? שנאמר: "הנני יסד בציון אבן". דבר אחר: "עת להשליך אבנים" - חכמים אומרים: מדבר במשה. עת היה שישליך משה את הלוחות, דכתיב: "וישליך מידי את הלוחות" (שמות לב ט); "ועת כנוס אבנים" - עת היה שיחזירם לישראל, שנאמר: "פסל לך שני לוחות אבנים כראשונים".<sup>20</sup>

## ספרי דברים פייסקא שנז – בפסוק החותם את התורה

"לכל האותות והמופתים אשר שלחו ה' לעשות בארץ מצרים ולכל עבדיו ולכל ארצו" ... ומנין אף לפני הר סיני? תלמוד לומר: "ולכל היד החזקה". ומנין אף במדבר? תלמוד לומר: "ולכל המורא הגדול". ומנין אף בשיבור הלוחות? נאמר להלן: "ואשברם לעיניכם" (דברים ט יז) וכאן הוא אומר: "אשר עשה משה לעיני כל ישראל". סליק ספרי חזק ונתחזק.<sup>21</sup>

שבת שלום  
מחלקי המים

לסרסור. אמר לו הקב"ה: אתה היית סרסור ביני לבין בני, אתה שברת, אתה מחליף. מנין? שכך כתוב: "ויאמר ה' אל משה פסל לך שני לוחות אבנים כראשונים וכתבתי על הלוחות את הדברים אשר היו על הלוחות הראשונים אשר שברת" (שמות לד א).  
<sup>20</sup> כאן אכן הנימה הרבה יותר מרוככת וקבלנו הסבר נוסף ל"אשר שברת". עת היה למשה שישליך את הלוחות ועת היה שיחזירם לישראל. על הלוחות שניים מעשה ידי אדם שהתקיימו, לעומת לוחות ראשונים מעשה אלהים שנשברו, כבר זכינו לדון בדברינו [לוחות שניים – כראשונים?](#) בפרשת עקב. כאן ולענייננו, "אשר שברת" – יישר כחך ששברת, בדיעבד אם לא לכתחילה, שכן זה הוא שהביא את הלוחות השניים. שים לב שכל המדרשים האחרונים שהבאנו הם בפרשת עקב, בלוחות השניים המשניים שבספר דברים. עוד נושא גדול מונח כאן ולא נאריך רק נרמז בו, הוא הקישור לבית המקדש. הכוונה לאנלוגיה בין שבירת הלוחות וחורבן בית המקדש. הקב"ה גוער במשה שמפיג את חמתו בלוחות - והרי הקב"ה הוא שהפיג חמתו בעצם ובאבנים של בית המקדש! ראה איכה רבה ד יד שכליו חמת הקב"ה בעצם ובאבנים היה במקום בבני האדם (?) ועל כך כתב אסף המשורר שיר מזמור (תהלים פרק ע"ט)! ומה עשה משה? גם הוא הפיג חמתו באבנים על מנת שלא לחייב את בני ישראל כליה! אז מה ההבדל? אולי באמת בית המקדש שיבנה במהרה בימינו יהיה בבחינת לוחות שניים ולא לוחות ראשונים.  
<sup>21</sup> בעקבות מדרש ספרי בחר גם רש"י לסיים במוטיב זה את פירושו לתורה: "לעיני כל ישראל - שנשאו לבו לשיבור הלוחות לעיניהם, שנאמר: (לעיל ט, יז) ואשברם לעיניכם. והסכימה דעת הקב"ה לדעתו, שנאמר (שמות לד, א) אשר שברת, יישר כחך ששברת" (רש"י דברים לב יב). בנעימה חגיגית ובקול גדול מסיים בעל הקורא את הקריאה לחתן תורה בשמחת תורה: "ולכל היד החזקה ולכל המורא הגדול אשר עשה משה לעיני כל ישראל". מהו שעשה משה לעיני כל ישראל? שברת את הלוחות! כך מסתיימת הקריאה בתורה. ומיד אנו ממשיכים בקריאה בספר בראשית: "בראשית ברא אלהים את השמים ואת הארץ. השווה את פירוש רש"י לפסוק הראשון ולפסוק האחרון בתורה. וכבר הרחבנו בנושא זה בדברינו [רש"י האחרון על התורה](#) בפרשת וזאת הברכה. ראה בהזדמנות זו גם דברינו [רש"י הראשון על התורה](#) בפרשת בראשית. וכמעט אמרנו שמעלים את משה כחתן תורה בשמחת תורה וקוראים את פסוקי התורה של סוף ספר דברים ומשה מברך את ברכות התורה והקהל קורא לו: שכוויח.